



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه

جهت اخذ دکترای دندانپزشکی

عنوان

«ارزیابی مقایسه ای برنامه جدید دروس پروتز دندانی با برنامه درسی قدیم از دیدگاه هیات علمی
دانشگاه های منتخب کشور»

استاد راهنما: دکتر نجمه موسوی

استادان مشاور: سرکار خانم فاطمه سفیدی

سرکار خانم شیوا اسماعیلی

نگارش: محمد فارسیان

شماره پایان نامه: ۷۱۳

سال تحصیلی: ۱۳۹۴-۱۳۹۳

چکیده:

مقدمه و هدف: ارزیابی مقایسه‌ای برنامه جدید دروس پروتزهای دندانی با برنامه درسی قبلی و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن، امکان ارتقاء سطح کیفی و کمی آموزش دندانپزشکی را فراهم می‌آورد لذا این مطالعه به منظور ارزیابی مقایسه‌ای برنامه جدید دروس پروتزهای دندانی با برنامه درسی قبلی از دیدگاه اعضا هیئت علمی دانشگاه‌های منتخب کشور انجام شد.

روش کار: برای رسیدن به این هدف، اساتید پروتز دانشکده های دندانپزشکی: دانشگاه تهران، شهید بهشتی، آزاد تهران، شاهد، قزوین، گیلان، شیراز، یاسوج و اصفهان که مایل به همکاری بودند شرکت داشتند. پرسشنامه به مواردی چون جابه جایی، حذفیات و اضافه شدن سر فصل ها اختصاص داشت همچنین پرسشنامه دموگرافیک جهت گرفتن مشخصات فردی نیز سنجیده شده است. در نهایت داده های بدست آمده توسط نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها: نتایج نشان می‌دهد که رابطه بین کوریکولوم قدیم و جدید معنا دار نیست و تعدادی از نقاط قوت شامل: افزودن مبحث case presentation، افزودن مبحث تعویض کردن دندان پایه، افزودن مبحث سرامیک‌های پیشرفته به پیشرفته نظری، افزودن مبحث ایمپلنت، اختصاص زمان ۳ ساعته برای تنظیم سیل کامی در کامل ۱ عملی و ۲ عملی.

همچنین تعدادی از نقاط ضعف شامل: حذف مبحث Denture فوری، حذف مبحث پروتزهای ترانزیشنال، حذف مبحث امتحان دندان های چیده شده، حذف مبحث Single Denture، ضرورت تغییر نام کامل ۳ نظری به درمان بیماران بی دندان.

نتیجه گیری: در مطالعه ی حاضر کوشش گردید تصویر کلی از کوریکولوم جدید در مقایسه با کوریکولوم قبلی ارائه شود که می‌تواند در راستای شناسایی نقاط قوت و ضعف آن راهگشا باشد.

این پژوهش نشان داد نظر اساتید در ارتباط با اضافه شدن علوم جدید و تغییر روند آموزش بر اساس problem based learning مثبت ارزیابی شد، اما در ارتباط با تغییر بصورت حذف مباحث و ادغام تئوری و عملی و تغییر نام آنها، غیر ضروری و منفی ارزیابی شد. در نهایت می‌توان اینگونه نتیجه گرفت که دبیرخانه آموزش دندانپزشکی وزارت بهداشت تلاش شایان توجهی در تهیه و بازنگری کوریکولوم آموزشی دندان پزشکی عمومی داشته است که نظر مثبت اساتید نسبت به نقاط قوت بر آن صحه می‌گذارد، هرچند نیاز به بازنگری درباره نقاط ضعف نیز امری ضروری می‌باشد.

کلید واژه: پروتزهای دندانی، سرفصل دروس، اعضا هیئت علمی

Abstract

Introduction and Objectives:

Assessment of new curriculum of prosthodontics, comparing it with previous curriculum and identifying the strength and weakness points of curriculum, would lead to an improvement in qualitative and quantitative level of dentistry education. The purpose of this study was comparative evaluation prosthodontics curriculum with pervious one from the point of view prosthodontists of Dental Faculties in Iran.

Method and material:

To achieve this goal, professors in school of dentistry of following universities those who like to participate were attended: university of Tehran, Shahid Beheshty, Tehran Azad, Shahed, Qazvin, Gilan, Shiraz, Yasooj, and Isfahan. The questionnaire contained items such as relocation, elimination, and adding chapters. A demography questionnaire was also analyzed for collecting personal information. Finally the acquired data were analyzed with SPSS software package.

Result:

The result showed that there is no significant relationship between new and previous curriculum.

There are some of strengths: adding case presentation, adding replacing abutment tooth, adding the topic of advanced ceramics to theoretical advanced, adding implant chapter, assigning 3 hours for setting palatal sealing complete practical 1 & 2.

There are some of weaknesses: elimination of: immediate denture, transitional prosthodontics, eliminates the test of arranged teeth, single denture, the necessity of changing the title of complete theoretical to the treatment toothless patient.

Conclusion:

In this study, the effort is to provide over all view of new curriculum and compare with the previous one that is useful in identifying the strength and weakness of the curriculum.

It has been demonstrated that the view point of the professors is positive about the addition of new science and changing the methods of education according to problem base learning. But elimination of some subjects such as integration of theoretical and practical subjects, and changing the name of subjects are useless and negative from the view point of professors. At last, it is obvious that secretariat of dental science did the best to provide and revise the curriculum of dentistry course, and the positive opinion of the professors is the prove of this concept. However it seems necessary to revise the weakness of the new curriculum

Key words: Dental Prosthesis, Course Topics, Faculties



Qazvin University of Medical Science

School of Dentistry

A Thesis

For doctorate Degree in Dentistry

Title:

***Comparative assessment of new prosthetics dentistry Curriculum with
pervious curriculum from the point of view prosthodontist of dental faculties
in Iran***

Supervisor Professor by: Dr. Najmeh,Mousavi

Consultant Professor by: Mrs. Fateme Sefidi

Mrs.Shiva Esmaeili

Written by: Mohammad,Farsian

Thesis No: 713

Year: 2014-2015